

Prot. n. 1773

del 22.03.2019

Verbale Consiglio Accademico 25 gennaio 2019 n. 1/19

Alle ore 10,00 del giorno 25 gennaio 2019 si riunisce il Consiglio Accademico, presso la Sala Riunioni del Conservatorio di Musica "L. Refice" di Frosinone, con il seguente Ordine del Giorno:

- 1) Approvazione del verbale precedente;
- 2) Proposta master I livello CINEVOX;
- 3) Corsi liberi docenti esterni;
- 4) Richiesta per cultore della materia (M° Capriglione);
- 5) Richiesta di patrocinio gratuito Comune di Marino (Roma);
- 6) Richiesta di patrocinio Ass. Neo Kronos;
- 7) Accompagnatore al cembalo classe M° Zanasi;
- 8) Anticipazione laurea di Biennio (M° Lazotti);
- 9) Ammissioni classi di canto: questione B2 di lingua italiana;
- 10) Audizioni cantori e audizioni orchestra: problematiche varie;
- 11) Richieste e proposte potenziamento orario;
- 12) Approvazione e pubblicazione programmi a seguito del DM 382/ 2018;
- 13) Proposta Masterclass M° Massimo La Rosa (M° Pezzulo);
- 14) Atto di indirizzo del CA (richiesta M° Bellucci);
- 15) Comunicazioni della Consulta degli Studenti;
- 16) Varie ed eventuali.

Sono presenti:

Il Direttore, M° Alberto Giraldi;

I Professori:

Ettore Belli, Giacomo Bellucci, Stefano Caturelli, Paola Ghigo, Marianna Rossi, Sandro Savagnone, Chiara Tiboni;

I rappresentanti degli studenti:

Stefano Bellu, Valentina Del Re.

La Prof.ssa De Felice è assente giustificata.

Presiede il Direttore, Segretario verbalizzante Prof.ssa Paola Ghigo.

Si procede al punto 1) dell' o.d.g. "Approvazione del verbale precedente". La Prof.ssa Rossi da' lettura del verbale da lei redatto nella riunione del 19 dicembre 2018.

Il Direttore lascia il Consiglio alle ore 10,25 per breve riunione con il Direttore Amministrativo. Il CA ferma la discussione in attesa del rientro del Direttore.

Il Direttore rientra alle 10,30 e il CA riprende con gli interventi del Prof. Bellucci, della Prof.ssa Rossi, del Prof. Savagnone, e del Direttore riguardo al punto 1) dell'odg del presente CA.

Il verbale viene approvato con 6 voti favorevoli e 4 non favorevoli (Proff. Bellucci, Savagnone, Tiboni e il consigliere Bellu).

Seguono le dichiarazioni di voto contrario dei consiglieri Bellucci, Savagnone, Tiboni e Bellu:

Il Prof. Bellucci esprime il suo voto contrario per i seguenti motivi: il Prof. Bellucci contesta alla Prof. Rossi di aver riportato il proprio intervento del 19/12 con parole difformi da quanto realmente affermato e di non aver rispettato la sua intenzione, qui ribadita, di non procedere alla pubblicazione del suo intervento. In particolare il Prof. Bellucci dichiara di non aver mai affermato il 19/12/18 che la Prof.ssa Rossi avesse prodotto documenti falsi nel C.A. dell'11/5/2018, bensì di aver contestato contenuti, modalità e legittimità degli allegati nn. 1-3-4-8 ed il valore normativo dell'All. 7 (tabella CNAM) e che, pertanto, i documenti presentati nella seduta dell'11/5/2018 non erano né producibili né utilizzabili in CA, per tutta una serie di violazioni del Regolamento di Accesso agli atti e del CCNL già contestate alla Prof.ssa Rossi. Il Prof. Bellucci prosegue dichiarando: "Sottolineo il fatto che al termine della medesima riunione del 19/12/18 - quale accoglimento della richiesta di alcuni Consiglieri di dare segnale di smorzamento dei toni - promisi di non pubblicare il mio intervento (nonostante ciò mi costasse molto, poiché ciò significava lasciare agli atti dell'Istituto solo i documenti e le dichiarazioni non rispondenti al vero della Prof.ssa Rossi, tutte ai danni miei e del mio Corso di MdC). Prendo atto che la maggioranza del CA conferma questi fatti e che ha richiesto alla verbalizzante Prof.ssa Rossi la correzione in merito, ma che lei si rifiuta di farlo e che il Direttore non è intervenuto in merito a mia tutela." "Il verbale non riporta compiutamente le repliche degli intervenuti, non riporta le assenze temporanee e definitive dei presenti e, non riporta che il punto 4) dell'OdG non è stato esaurito (quindi incompiuto), per l'allontanamento definitivo del Direttore che ha fatto decadere il CA. Per la prima volta ai Consiglieri, è stata negata la bozza del verbale non solo nei giorni successivi al CA - cosa che ha impedito loro di integrare le proprie dichiarazioni entro i termini stabiliti dal vigente Regolamento, ma gli è stata negata la visione del verbale di dicembre da approvare anche durante la successiva seduta di C.A. di gennaio. Pertanto, quanto accaduto rappresenta un precedente unico e gravissimo nella vita democratica sia del C.A. che di tutto il Conservatorio poiché rappresenta una palese violazione dell'Art. 6 del regolamento del C.A.; fatto ancor più inammissibile è la mancata terzietà del Direttore, che non solo non si è fatto garante del Regolamento, ma ha anche interrotto questo mio intervento pressandomi alla conclusione.

Il Prof. Savagnone prende la parola e afferma che nel verbale la sequenza degli eventi non è riportata come si è effettivamente svolta, dato che l'intervento del M° Bellucci fu spostato in coda su richiesta del direttore M° Giraldi approvata dal CA, da discutere prima delle "varie ed eventuali" e quindi non secondo la sequenza stabilita dall'ordine del giorno. Inoltre, continua Savagnone, non sono riportate le uscite dalla seduta del Consiglio dello stesso M° Giraldi, sempre durante l'intervento del M° Bellucci che non ha potuto concludere il suo intervento col Direttore presente in quanto lo stesso nella sua ultima uscita, mentre il M° Bellucci stava

ancora intervenendo, non è più rientrato, chiudendo di fatto, anche se in modo irrituale, la seduta. Per questo motivo, aggiunge Savagnone, non è possibile né mettere a verbale l'intero intervento del M° Bellucci, né esprimersi su di esso, non essendo stato compiutamente discusso per l'assenza del Direttore e che lo stesso M° Bellucci avrà il diritto di riprenderlo laddove interrotto e di terminarne la eventuale discussione nella prossima seduta utile del CA.

Il consigliere Bellu non approva il verbale in quanto non lo ritiene modellato alle linee guida di legge (regolamento C.A. art. 6) né alle esigenze pratiche dell'Istituto.

La Prof.ssa Tiboni motiva la propria dichiarazione poiché si associa al Consigliere Bellu e non approva il verbale.

punto 2) dell'odg **Proposta master I livello CINEVOX.**

Dopo ampia discussione il CA

Delibera 1/2019

che a fronte delle osservazioni espresse dai consiglieri, che detto progetto di master (CineVox) venga sottoposto ai Dipartimenti di riferimento (Composizione e Nuove Tecnologie e linguaggi musicali) e in base alla loro eventuale approvazione, riformularlo ai sensi del regolamento dei corsi master del MIUR.

Il CA approva all'unanimità

Punto 3) dell'odg **Corsi liberi docenti esterni;**

Il CA propone di riformulare il regolamento e l'organizzazione dei corsi liberi nella parte che riguarda il coinvolgimento di docenti esterni.

Le richieste dei due corsi liberi di Arpa cromatica e Fisarmonica Jazz sono state sottoposte al parere dei docenti delle scuole affini (arpa e fisarmonica).

Anche alla luce delle osservazioni dei Proff. Gesualdi (Fisarmonica) e Turano (Arpa) il CA **non approva** l'attivazione di detti corsi, con 6 voti contrari, 3 astenuti e 1 favorevole.

La Prof.ssa Rossi è favorevole all'approvazione per i seguenti motivi:

"La Prof.ssa Rossi non concorda con la non approvazione dei 2 corsi liberi proposti, ossia Arpa Cromatica e Fisarmonica Jazz. A suo avviso essi non confliggono con le docenze dei titolari sia di Arpa che di Fisarmonica. La Rossi ritiene che i Corsi Liberi rappresentino una offerta formativa aggiuntiva non curriculare utile comunque a far conoscere sul territorio la nostra Istituzione. Pertanto, se nessun docente interno propone tali tipologie di corsi, essi possono essere affidati a personale esterno così come avvenuto quest'anno per il Corso di "Percussioni Brasiliane."

Punto 4) dell'odg **Richiesta per cultore della materia (Prof.ssa Capriglione);**

Delibera 2/2019

Il CA **approva** con 7 voti favorevoli e 3 astenuti.

punto 5) dell'odg **Richiesta di patrocinio gratuito Comune di Marino (Roma);**

Delibera 3/2019

Il CA approva con 7 voti a favore e 3 astenuti.

Punto 6) dell'odg **Richiesta di patrocinio Ass. Neo Kronos;**

IL CA **non approva** all'unanimità, premettendo che il Conservatorio tende a non assegnare patrocini a enti privati.

Punto 7) dell'odg **Accompagnatore al cembalo classe Prof. Zanasi;**

La Prof.ssa Tiboni legge la sua proposta per sopperire alla necessità dell'accompagnatore al cembalo nella classe di canto rinascimentale e barocco.

In primis dichiara che 115 ore di accompagnamento sono state svolte nella classe di Canto rinascimentale e barocco ripartite fra le Prof.sse De Felice, Ghigo e Tiboni, e da alcuni allievi di clavicembalo della Tiboni.

E propone di assegnare ore, come segue, ai seguenti Professori:

Prof.ssa Ghigo 50 ore (20 in monte ore, 30 quale didattica aggiuntiva)

Prof.ssa Tiboni 50 ore quale didattica aggiuntiva

Prof.ssa De Felice 88 ore in monte ore

66 ore come borse di collaborazione a tre studenti della scuola di clavicembalo e tastiere storiche selezionati dal titolare della relativa cattedra.

Delibera 4/2019

Il CA **approva** con 8 voti a favore e 2 astenuti (Tiboni e Ghigo perché coinvolte nella richiesta).

punto 8) dell'odg **Anticipazione laurea di Biennio (Prof.ssa Lazotti);**

IL CA, esaminata la documentazione allegata alla richiesta , **non ha nulla da obiettare** .

Punto 9) dell'odg **Ammissioni classi di canto: questione B2 di lingua italiana;**

Delibera 5/2019

Il CA, preso atto del verbale della riunione di Dipartimento del 9/11/2018, approva che l'ammissione degli studenti stranieri sia soggetta all'acquisizione della certificazione del livello B2 nella lingua italiana.

Il CA inoltre, presa visione della documentazione presentata dai Proff. Sarno e Lazotti riguardo la richiesta per la studentessa Shin Jeong Kim, dichiara che rinvia detta richiesta al prossimo CA per esaminare con maggiore attenzione le normative e circolari emesse a riguardo.

Punto 10) dell'odg **Audizioni cantori e audizioni orchestra: problematiche varie;**

Delibera 6/2019

Il CA **approva** la richiesta di Risi Alfredo all'unanimità.

Richiesta Prof.ssa Capriglione per la studentessa Ferrigno:

Il CA **approva** in deroga al bando, all'unanimità, salvi diritti di terzi, e autorizza l'audizione (con riserva) in assenza di altri candidati.

Punto 11) dell'odg **Richieste e proposte potenziamento orario;**

Il Direttore comunica il parere riguardo il potenziamento dei corsi e relativa applicazione e definizione.

Punto 12) dell'odg **Approvazione e pubblicazione programmi a seguito del DM 382/ 2018;**

Delibera 7/2019

Il CA **approva** la pubblicazione così come approvato dalle varie scuole.

Punto 13) dell'odg **Proposta Masterclass M° Massimo La Rosa (Prof. Pezzulo);**

Delibera 8/2019

Il CA **si esprime favorevolmente**, previa acquisizione del parere del relativo dipartimento, auspicando che lo stesso prenda in considerazione la personalità di chiara fama proposta per la masterclass.

Punto 14) dell'odg **Atto di indirizzo del CA (richiesta M° Bellucci);**

Delibera 9/2019

Il prof. Belli espone le problematiche riguardo la manutenzione dei pianoforti.

PROBLEMA DANNO STRUMENTI – MANUTENZIONE - ACCORDATORE

PRESO ATTO	Del rilevante valore patrimoniale degli strumenti musicali e del materiale tecnico/elettronico/informatico in possesso dell'Istituto
CONSIDERATO	Che il materiale suddetto, soprattutto gli strumenti musicali, mantiene il suo valore esclusivamente se regolarmente mantenuto
CONSIDERATO	Che una cattiva manutenzione degli strumenti porta ad un deterioramento del patrimonio dell'Istituto e ad una didattica spesso infruibile, con serio pregiudizio della didattica (e quindi del Diritto allo Studio)
RAVVISANDO	Che l'amministrazione non ha le competenze necessarie per valutare l'idoneità o meno di un soggetto a svolgere i compiti di manutenzione dei singoli strumenti
CONSIDERANDO	Che il criterio di valutazione dei tecnici di manutenzione non può essere quello puramente economico poiché una errata manutenzione può arrecare un grave danno patrimoniale ai beni strumentali dell'Istituto e che comunque si rivela successivamente molto più dispendiosa di un possibile piccolo risparmio riscontrato in sede di appalto
PRESO ATTO	Che in alcuni casi, senza tener conto delle indicazioni dei docenti di strumento, sono già stati affidati direttamente dall'Amministrazione incarichi di manutenzione di strumenti, soprattutto pianoforti, a personale rivelatosi non all'altezza della situazione

Il C.A. riconosce al corpo docente il compito di individuare professionisti responsabili per interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria degli strumenti musicali e del materiale elettronico. Pertanto si stabilisce che, su richiesta di un Dipartimento, l'Amministrazione provvederà all'emanazione di apposito bando e che sottoporrà i nominativi al Dipartimento interessato. Quest'ultimo indicherà formalmente alla Direzione il nominativo del tecnico prescelto per gli interventi di lavori di manutenzione ordinaria e/o straordinaria. L'individuazione del nominativo potrà avere valore vincolante per 12 mesi e potrà essere automaticamente rinnovato per un massimo di 36 mesi, salvo revoca in caso di contestazione da parte del Dipartimento, ratificata dal C.A..

L'Amministrazione del Conservatorio sarà tenuta ad assegnare l'incarico di manutenzione - temporaneo o annuale - al tecnico scelto dal Dipartimento interessato, considerando tale indicazione preminente rispetto a valutazioni di tipo economico.

Il CA **approva** all'unanimità la sopraddetta delibera.

Delibera 10/2019

Il CA delibera riguardo la proposta del Prof. Bellucci di espletare bandi e altre soluzioni per ottemperare alle necessità espresse da i vari Dipartimenti e Coordinamenti.

Il Prof. Bellucci propone alcuni punti da discutere nel prossimo CA:

- 1) Problematica sito del C;onservatorio;
- 2) Equiparazione ore lezione per la prova finale;
- 3) Commissione nuova o proposte dei consiglieri per le modifiche dello Statuto o invitare i consiglieri a cercare soluzioni di modifica.

Il Prof. Bellucci espone la necessità che venga pubblicato il testo della delibera del regolamento del consiglio accademico allegandolo al verbale n° 26 poiché manca agli atti l'oggetto della Delibera 32/2018 approvata all'unanimità il 27/7/2018.

Il Direttore dichiara che procederà alla pubblicazione sul sito e che presenterà al CdA il regolamento del CA e se ci saranno osservazioni verranno riproposte al CA.

Il consigliere Prof. Caturelli lascia la riunione alle ore 14,50.

Punto 15) Comunicazioni della Consulta degli Studenti

Delibera 11 / 2019

Rinnovo della proposta per l'A.A. 2018/2019 della stagione di musica da camera degli studenti con eventuali partecipazioni dei docenti (in maniera gratuita).

IL CA **approva** all'unanimità

Delibera 12 / 2019

Il CA preso atto che la proposta Progetto Musica Ricercata prot. 4250 del 12/7/2018 non è pervenuto in fase di formulazione di PGA, approva la proposta e l'onere di 25 ore aggiuntive per il Prof. Serino che sarà compensato attraverso il Fondo d'Istituto.

La riunione si chiude alle 15,30.

Il segretario verbalizzante

f.to Prof.ssa Paola Ghigo

Il Presidente

f.to Il Direttore M° Alberto Giraldi